

## СПРАВКА

### По результатам краевой диагностической работы По читательской грамотности в шестых классах

**Дата проведения:** 17 ноября 2022 года

**Цель:** проверка усвоения умений учащихся в области смыслового чтения и работы с информацией.

Краевую диагностическую работу по читательской грамотности выполняло 11 учащихся, что составило 78,57 % от общего количества учащихся 6-го класса (всего в классе обучается 14 человек, отсутствовали 3 учащихся (Шаньгина М., Симахина В., Полиёва Я.)).

В работе по читательской грамотности оценивались сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста.

1 - ая группа умений - *Общее понимание и ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2 - ая группа умений - *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3 – ая группа умений - *Осмысление и оценка содержания и формы текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

#### Группы умений по читательской грамотности

Среднее значение	Общее понимание и ориентация в тексте			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			Осмысление и оценка содержания и формы текста			Среднее значение по школе		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	-	76,9	59,6	-	42,5	41,9	-	52,2	28,7	-	65,4	53,4
По району	69,6	65,0	65,2	59,9	45,9	56,2	49,5	44,5	42,2	52,4	62,5	62,9
По краю	55,7	53,2	50,1	31,4	35,7	40,4	27,9	27,9	31,0	41,7	52,1	56,7

По результатам КДРБ: среднее значение по классу составило 53,4 %, что ниже результата прошлого года на 12 % но выше краевого показателя на 1,3 %. Однако средний показатель класса ниже муниципального уровня этого года на 9,5 % и ниже краевого на 3,3 %. Являясь школой ШНОР имеем отрицательную динамику в этом учебном году, по сравнению с прошлым учебным годом.

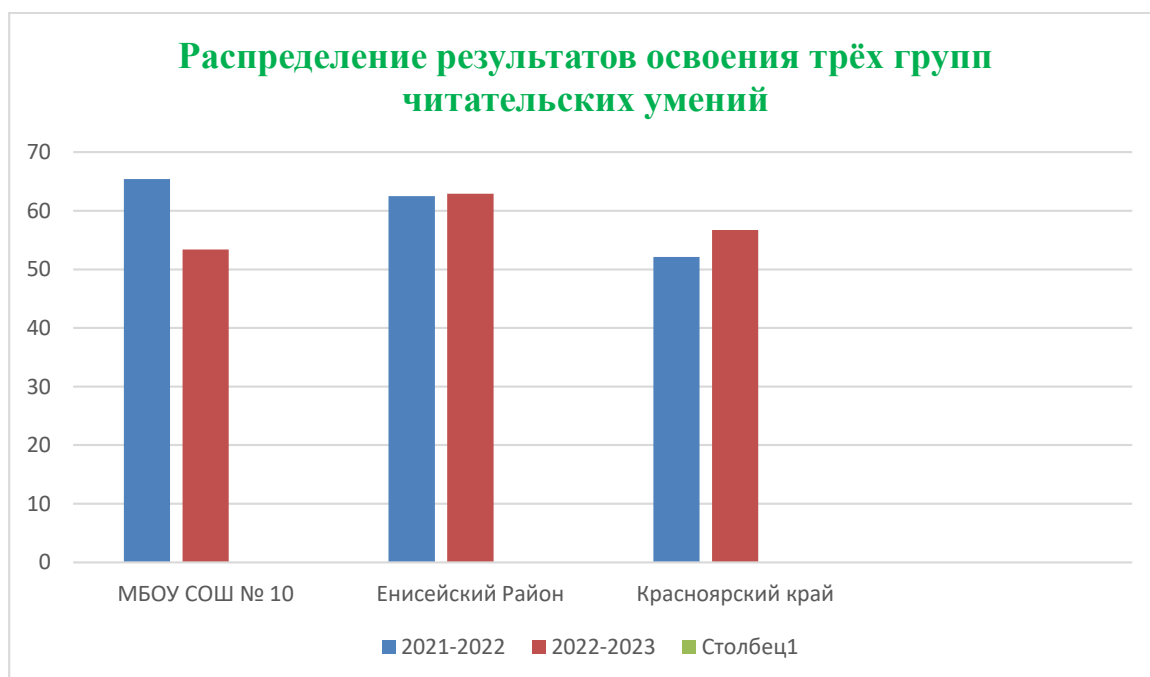
**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 класса 2022/2023 учебного года**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100- )	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка использованной информации	
1.	Грудинин Виталий Иванович	58%	40%	50%	60%	40%	67%	50%	31%	Пониженный (пороговый)
2.	Дурных Ева Евгеньевна	56%	50%	60%	40%	30%	56%	56%	23%	Пониженный (пороговый)
3.	Ермолаев Максим Дмитриевич	51%	20%	20%	40%	70%	44%	50%	15%	Пониженный (пороговый)
4.	Казакова Вероника Сергеевна	46%	20%	30%	50%	30%	56%	33%	15%	Пониженный (пороговый)
5.	Карнаухова Елена Николаевна	54%	30%	50%	60%	30%	67%	39%	31%	Пониженный (пороговый)
6.	Коротких Степан Константинович	52%	50%	50%	30%	30%	67%	44%	15%	Пониженный (пороговый)
7.	Позняк Александр Евгеньевич	51%	40%	30%	40%	40%	33%	44%	31%	Пониженный (пороговый)
8.	Сорокина Регина Николаевна	40%	20%	30%	41%	10%	33%	17%	31%	Пониженный (пороговый)
9.	Шишигина Варвара Юрьевна	62%	30%	70%	50%	60%	78%	50%	38%	Базовый
10.	Шнельбах Денис Владимирович	52%	30%	40%	30%	60%	78%	33%	23%	Пониженный (пороговый)
11.	Якушева Маргарита Александровна	65%	80%	40%	60%	50%	78%	44%	62%	Базовый

Успешнее всего учащиеся 6 класса справились с *1-ой группой умений (Общее понимание и ориентация в тексте)*. Среднее значение по классу составило 59,6 %, что на 5,62 % ниже районного показателя и на 9,5 % выше краевого. Лучше всего с заданиями данной группы справились 3 учащихся: Шнельбах Д., Шишигина В., Якушева М. (27,27 % от общего количества выполняющих КДР6). Хуже всех справились 2 учащихся: Сорокина Р., Позняк А. (18,2 % от общего количества выполняющих КДР6).

Результаты освоения *2-ой группы умений (Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста)* составил 41,9 %, что на 13,5 ниже районного показателя и на 2,3 % ниже краевого. Лучше всех с работой справились 3 учащихся: Дурных Е., Шишигина В., Якушева М. (27,27 % от общего количества выполняющих КДР6). Хуже всех справилась с заданиями 1 ученица: Сорокина Р. (9,1 % от общего количества выполняющих КДР6).

Результаты освоения *3-й группы умений (Осмысление и оценка использование информации)* составил 28,7 %, что ниже на 9,5 % районного показателя и на 3,3 % ниже краевого показателя. Лучше всех с работой справились 2 учащихся: Шишигина В., Якушева М. (18,2 % от общего количества выполняющих КДР6). Хуже всех справилась с заданиями 5 учащихся: Дурных Е., Ермолаев М., Казакова В., Коротких С., Шнельбах Д. (45,45 % от общего количества выполняющих КДР6).



По расположению столбцов диаграммы видно, что в 2021-2022 учебном году результат МБОУ Усть-Кемская школа был выше по всем группам умений районного и краевого показателей, а в текущем 2022-2023 году результат всех групп умений ниже показателей района и края.

Анализируя результаты выполнения КДР6 за последние два года, мы отмечаем, что лучше всего учащиеся 6 класса МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10 справляются с заданиями 1-ой и 2-ой группы умений. Хуже всего справляются с заданиями 3-й группы умений.

2. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Естествознание», «История», «Русский язык»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих

сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение заданий, в процентах.

Среднее значение	Естествознание		Математика		История		Русский язык	
	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023
МБОУ СОШ № 10	50,77	42,7	43,85	37,3	59,23	45,5	60,77	40,9
Район	54,43	58,75	43,21	50,53	52,8	50,8	50,28	47,99
Край	40,04	44,63	31,97	38,21	36,29	38,30	39,29	31,7

На основании результатов, представленных в таблице, можно констатировать отрицательную динамику показателей 6 класса по сравнению с прошлым учебным годом по всем предметным областям. Однако показатели по предметам «История» и «Русский язык» выше краевого показателя, но ниже районного.

В текущем учебном году, как и в прошлом учебном году, учащиеся 6 класса лучше справляются с текстами по истории (4 человека (36,36%) Грудинин В., Корнаухова Е., Шишигина В., Якушева М.) и русскому языку (3 человека (27,3%) Ермолаев М., Шишигина В., Шнельбах Д.). Наиболее трудными в 2022-2023 учебном году для шестиклассников оказались задания на материале математики. Лучше всех с заданием справился 1 учащаяся (Якушева М., (9,1%)), справились с заданиями по математике ниже 50% 8 человек (Грудинин В, Ермолаев М., Казакова В., Карнаухова Е., Позняк А. Сорокина Р. Шишигина В., Шнельбах Д.), что составило 72,7% от общего количества выполнявших КДР6.

### **3. Уровни читательской грамотности (уровни достижений)**

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть и выше или ниже.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 2 учащихся 6 класса (Шишигина В., Якушева М.), что составило 18,2 %. 9 учащихся показали пониженный результат, что составило 81,82%. По сравнению с прошлым годом количество учащихся, имеющих пониженный уровень увеличилось на 58,74% (с 23,08% -81,82 %). Связано это прежде всего с низкой мотивацией обучающихся и с отсутствием полного (частичного) контроля со стороны родителей.

### **Рекомендации по итогам проведения КДР6**

***Зам. директора по УВР:***

1. Рассмотреть данную справку на педагогическом совете.
2. Усилить контроль за объективностью оценивания результатов.
3. Взять под контроль уровень сформированности читательской грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся в соответствии с таблицей (приложение 1)

4. Внести изменения в положение о ШСОКО, включить критерии и показатели, связанные с формированием читательской грамотности у учащихся, во внутришкольную систему профессионального развития педагогов.

***Руководителям МО:***

1. Проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог (и), системность использования, закрепить наставников), составить планы по устранению причин низких результатов. Обсудить на методическом объединении учителей результаты КДР8.
2. Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.
3. Разработать план мероприятий по формированию читательской грамотности на основе анализа КДР6

***Учителям-предметникам:***

1. Взять под особый контроль индивидуальную работу с учащимися, имеющими пониженный уровень достижений (82%);
2. Продумать систему работы с учащимися, имеющими пограничные значения при переходе с уровня «пониженный» на уровень «базовый» (58 б.)
3. Усилить работу по формированию читательской грамотности всех групп умений на уроках и внеурочной деятельности по предметным областям «Математика», «Естествознание», «История», «Русский язык» и взять под особый контроль.
4. При разработке заданий по развитию читательских умений учитывать рекомендации в приложении № 2

**Основные умения и трудности учеников с разным уровнем читательской грамотности.**

<i>Недостаточный уровень</i>	
<b>Ученик умеет</b>	<b>Трудности</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнять задания с закрытым ответом и не приступает к заданиям, где требуется развернутый ответ.</li> <li>• Вычитывать из текста отдельную информацию, которая сообщается в явном виде.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вычитывать основную часть информации.</li> <li>• Извлекать информацию из текста, может давать несогласованный с вопросом ответ.</li> <li>• Делать выводы.</li> <li>• Формулировать письменные ответы.</li> </ul>
<i>Пониженный уровень</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Находить явную информацию, расположенную компактно.</li> <li>• Делать несложные выводы и обобщения на основе текста.</li> <li>• Определять ключевые идеи текстов.</li> <li>• Различать верные и неверные утверждения.</li> <li>• Различать факт и мнение.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вырабатывать, опираясь на текст, собственную аргументированную позицию по обсуждаемому вопросу.</li> <li>• Применять информацию из текста для решения даже несложных задач.</li> <li>• Самостоятельно строит связи между разными фактами, прослеживать ход авторских рассуждений.</li> </ul>
<i>Базовый уровень</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извлекать из текста явную информацию.</li> <li>• Понимать графическую информацию, представленную на фотографии.</li> <li>• Понимать ключевые идеи текста.</li> <li>• Соотносить графическую и текстовую информацию.</li> <li>• Устанавливать-причинно-следственные связи и делать выводы, подтверждая их текстом.</li> <li>• Применять информацию из текста для решения несложных задач, где можно опереться на текст или жизненный опыт.</li> <li>• На основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами.</li> <li>• Различать факт и мнение.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Точно извлекать несколько единиц информации.</li> <li>• Находить информацию, если слова в вопросе, не совпадают с текстом, требуется переформулирование.</li> <li>• Оценить истинность того или иного утверждения на основе анализа, достаточного количества примеров.</li> <li>• Использовать информацию для самостоятельного решения новых учебных или практических задач</li> <li>• Выделять противоречия.</li> <li>• Оценивать надёжность информационного источника.</li> <li>• Понимать, какое сообщение несёт иллюстрация.</li> <li>• Вычитывать из текста детали.</li> </ul>
<i>Повышенный уровень</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Находить в тексте конкретные сведения, представленные, как в явном, так и в неявном виде в разных частях текста, в том числе и сносках.</li> <li>• Понимать ключевые идеи.</li> <li>• Вычитывать детали, различать верную и искаженную информацию.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В заданиях, где нужно делать выводы как на основе информации из текста, так и на основе предметных знаний.</li> <li>• Размышлять о назначении отдельных элементов текста.</li> <li>• Выделять общие признаки явлений, не сформированные в тексте явно.</li> </ul>

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Переводить информацию из одной формы в другую.</li><li>• Соотносить текстовую и графическую информацию.</li><li>• Прослеживать авторскую логику, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и обобщения.</li><li>• Оpoznавать на реальном материале явления и понятия, о которых он прочитал.</li><li>• На основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами.</li><li>• Выделять противоречия.</li><li>• Оценивать надёжность информационного источника.</li><li>• Различать факт и мнение.</li><li>• Применять информацию из текста в новых ситуациях – для самостоятельного поиска способа решения учебных и практических задач.</li></ul> |  |
|--|--|

## Рекомендации по развитию читательской грамотности

### *На уроках предметной области «Естествознание»:*

- Включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию.
- Предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и наоборот
- Использовать на уроке задания на выдвижение гипотез.
- Включать задания из различных предметных областей (например, соединение знаний из биологии со знаниями физики).
- Включать в учебный процесс различные типы текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники).
- Использовать рекламу, статьи, интернет-форумы (по темам урока) с целью обсуждения вопросов, напрямую касающихся качества жизни

### *На уроках истории и обществознания:*

- Включать на каждом уроке задачи хронологического характера.
- Преобразовывать текст в хронологические таблицы и наоборот.
- Включать проблемные, развивающие задания, позволяющие интерпретировать и анализировать текст.
- Использовать на уроках авторские тексты, позволяющие проводить оценку достоверности информации, различных фактов и мнений.
- Организовывать на уроках обсуждение, дискуссию, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение.
- Выполнять задания, основанные на местном материале (новостные статьи, радиосообщения), касающемся социальных проблем.

### *На уроках Русского языка:*

- Включать в урок научно-популярные тексты.
- Предлагать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией.
- Внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ критерий «Качество отбора информационных материалов».

### *На уроках математики:*

- Учить сопоставлять тексты заданий с иллюстрациями, таблицами, графиками.
- Обращать внимание учащихся на сноски в тексте.
- Переводить прочитанное на язык математики.
- Подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте.



- Сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте.
- Приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика.