

**Информационная справка
по результатам краевой диагностической работы
по естественно-научной грамотности в восьмом классе
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10**

Дата проведения: 31 января 2024 года.

Цель: проверка усвоения умений учащихся в области умений естественнонаучной и математической грамотности.

Краевую диагностическую работу по естественно-научной грамотности выполняло 12 обучающихся 8-го класса, что составляет 93,3 % от общего количества учащихся 8-го класса (всего в классе 13 человек). Не принимала участие учащаяся находившаяся на больничном (Акимова А.)

Комплексная работа по естественнонаучной грамотности проводилась в 2024 году не впервые, однако в прошлом году в 8 классе проводилась КДР по естественнонаучной и математической грамотности.

1. Основные уровни умений естественно-научной грамотности.

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Объяснение и описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний.
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования.
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Естественно-научная грамотность

№ п/п	Фамилия, Имя	Освоение основных групп умений		
		Группа 1	Группа 2	Группа 3
1	Борисов Александр	14,29%	45,45%	12,50%
2	Власова Анастасия	42,86%	63,64%	75,00%
3	Каримулин Ильяс	57,14%	63,64%	37,50%
4	Козарь Ксения	57,14%	63,64%	75,00%
5	Котельников Дмитрий	57,14%	45,45%	62,50%
6	Ногина Екатерина	42,86%	27,27%	50,00%
7	Семёнова Александра	57,14%	27,27%	25,00%
8	Солдатова Анжелика	28,57%	18,18%	12,50%
9	Третьяков Дмитрий	71,43%	54,55%	75,00%
10	Турова Оксана	85,71%	100,00%	87,50%
11	Юркова Инна	42,86%	63,64%	75,00%
12	Якуш Алексей	57,14%	45,45%	62,50%

Результаты по естественно-научной грамотности.

В текущем учебном году восьмиклассники, как и в прошлом году успешнее всего осваивают задания **на 3-ю группу умений** естественно-научной грамотности - 54,17% учащихся. Данный показатель выше краевого показателя на - 18.9 %

Высокий показатель заданий данной категории показали 6 обучающихся (Власова А., Козарь К., Котельников Д., Третьяков Д., Турова О, Юркова И.). Самый высокий показатель в этой группе умений у Туровой О.-87,50%. Власова А., Козарь К., Третьяков Д.

и Юркова И. набрали по 75%. Котельников Д. и Якуш А. набрали по 62,5%, остальные учащиеся не преодолели 50% выполнения заданий данной группы.

Самый низкий показатель в этой группе умений у Солдатовой А.-12,5%

Со второй группой умений справились 51,52 % учащихся, что выше краевого показателя на 11.05%. Лучше всего с данной группой заданий справились следующие учащиеся: Турова О.-100%, Третьяков Д.-54,55%, Каримулин И., Власова А., Козарь К., Юркова И. имеют показатель -63,64%. Остальные учащиеся не приблизились к показателю 50 %.

Самый низкий показатель в этой группе умений показала Солдатова А.-18,18%.

С первой группой умений справились лучше всего 7 учащихся, что составляет 58,3% от общего количества выполнявших работу. Общий Процент составил 51,19, %, что выше краевого показателя на 24,3 %. Самый высокий показатель у Туровой О.-85,71% и Третьякова Д.-71,43%. Чуть выше 50% показатель у 5 обучающихся (Каримулин И., Козарь К., Котельников Д, Семёнова А., и Якуш А.).

Самый низкий процент в данной группе умений показал Борисов А. – 14,29%

Среднее значение	Объяснение и описание естественно-научных явлений, прогнозирование		Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования		Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	
	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	10,42	51,19	46,88	51,52	55,0	54,17
Район	29,25		41,94		47,92	
Регион	27,12	26.89	34,84	40,47	39,16	35,27

По сравнению с прошлым 2022-2023 учебным годом по первой и второй группам умений показатель увеличился, а вот по третьей группе умений, он незначительно снизился на 0,83% по сравнению с показателями краевого уровня. Сравнить с показателями муниципального уровня нет возможности.

2. Уровни естественно-научной грамотности (Уровни достижений)

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учётом уровня подхода, принятого ФГОС, предполагает выделение базового уровня, как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Естественнонаучная грамотность

№ п/п	Фамилия, Имя	Суммарный первичный балл	Процент первичного балла от максимально возможного	Уровень достижений
1	Борисов Александр	7	26,92%	базовый
2	Власова Анастасия	16	61,54%	повышенный
3	Каримулин Ильяс	14	53,85%	базовый

4	Козарь Ксения	17	65,38	повышенный
5	Котельников Дмитрий	14	53,85	базовый
6	Ногина Екатерина	10	38,46	базовый
7	Семёнова Александра	9	34,62%	базовый
8	Солдатова Анжелика	5	19,23%	Ниже базового
9	Третьяков Дмитрий	17	65,38	повышенный
10	Турова Оксана	24	92,31%	повышенный
11	Юркова Инна	16	61,54	повышенный
12	Якуш Алексей	14	53,85	базовый

Среднее значение	Ниже базового		Базовый уровень		Повышенный уровень.	
	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	18,75%	8,33%	68,75%	50,0%	12,5%	41,67%
Район	23,27 %		53,06 %		23,67 %	
Регион	38,03 %	30,04	50,66 %	59,98	11,31 %	9,98

Данные в таблице показывают, что средний показатель по классу, умений на базовом и повышенном уровне естественно-научной грамотности составляет – 91,67 %, что на 10,42% выше показателя 2022-2023 учебного года. 1 учащаяся 8-го класса не владеет естественно-научной грамотностью, что составляет 8,3%. В прошлом учебном году этот показатель был 23%. Таким образом можем видеть, что этот показатель улучшился.

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности для учащихся 8-го класса (КДР8) были собраны 18 показателей, позволяющих охарактеризовать различные аспекты социального состава обучающихся. Значимое влияние на результаты КДР8 оказали 6 факторов.

Факторы и направление их влияния на результаты – положительное или отрицательное, представлены в таблице 1.

Фактор	Направление влияния
доля обучающихся из семей, где только один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	отрицательное
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних	отрицательное

Отрицательное влияние оказывала доля учащихся из многодетных семей; из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье.

Факторы, приведенные ниже, не оказали статистически значимого влияния на результаты КДР8 в 2023-2024 учебном году:

- Доля учащихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящиеся под опекой);
- доля обучающихся из неполных семей (воспитываются одним родителем);

- доля обучающихся из семей, где один из родителей является безработным;
- доля обучающихся из семей, где оба родителя являются безработными;
- доля обучающихся из семей, где один из родителей является инвалидом;
- доля учащихся из семей, в которых доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума;
- доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье;
- доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам;
- доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении.

Рекомендации по итогам проведения КДР8

Зам. директора по УВР:

1. Рассмотреть данную справку на педагогическом совете.
2. Усилить контроль за объективностью оценивания результатов.
3. Взять под контроль уровень сформированности естественно-научной грамотности у учащихся.

Руководителю МО естественно-научного цикла:

1. Проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог (и), системность использования, закрепить наставников), составить планы по устранению причин низких результатов. Обсудить на методическом объединении учителей результаты КДР8.
2. Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.

Учителям – предметникам:

1. Продолжить работу по формированию естественно-научной грамотности 1 группы умений у учащихся, а также общему пониманию текста.
2. Усилить работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.
5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>
6. Провести поэлементный разбор заданий КДР8 (обратить внимание на задания, имеющие низкий процент выполнения - № 1/15, 2/16, 5/19, 13/6, 15/8).
7. Организовать индивидуальную работу с учащейся, не достигшей базового уровня по естественно-научной грамотности.
8. Усилить работу с учащимися на выполнение заданий 1-ой группы умений по естественно-научной грамотности. Усилить работу с учащимися, имеющими пограничные значения при переходе с уровня «базовый» на «повышенный».

29.02.2024 г.

Зам. директора по УВР: _____ /С.В. Турова/